

# Naujienų Antroji Dalis

NR. 462

CHICAGOS LIETUVIŲ LITERATŪROS DRAUGIJOS LEIDINYS

XV METAI

## RUTINOS ADORACIJA

Rašo MARYTĖ ŽICKUTĖ

Aliuzijose ("Darbininko", M. Ž.) kyšojo du įtarimai: 1) kad autorius bene bus parašęs bolševikinę idėją apkrėstą veikalą, 2) kad savo repertuaran tą veikalą priėmęs teatras bene bus iš tų bolševikinėms idėjoms simpatizuojančiųjų. V. Rastenis š. m. "Dirvos" 28 nr.

Šventos ramybės ištroškusiame žmogui nieko nėra malonesnio, kaip rutina, kasdienybė, retkarčiais pajavirinta gero tono pramogomis: kaubojais televizijoje, meilės trikampio drama kinoteatre, dailės paroda, kurioje visi dailininkai nupiešti suprantamai ir aiškiai, labdaringu baliumi, kur padainuojamos kelios žinomios ir mėgiamos dainelės ar arijos... Užtat mes labai nemėgstame išsiokėlių: dailininkų, kurie piešia "nei velnią nei gegutę", muzikų, kurių kuriniuose neįprasta disonansų kakofonija, poetų, kuriuos reikia skaityti po kelis kartus, kol suprasi, rašytojų, kurie į gyvenimą pažiūrėjo ne pro gero tono nustatytus akuliorius, o iš kitokio kampo, dažnai drumsčiančio tokią gerą, tokią mielą ir tokią savo tradicijomis solidžiai tvirtą kasdieniškąją ramybę.

Visas triukšmas dėl A. Landsbergio "Penkių stulpų" dramatos todėl, kad autorius pakirbino rutiną, kasdienybę, kad išdrįso prieš savo dramai pasiimto siužeto prieiti ne taip, kaip nustatyta veiksmų, veiksmėlių ir šventą ramybę mylinčių žmonių, o kitoniškai — kaip padiktavo menininko intuicija. Mes užmiršome, jog tam jis ir menininkas, kad pamatytų naujus dalykus ten, kur paprastų mirtingųjų akys mato tą patį, kas buvo matyta prieš metus, dešimtį metų, šimtmečius. (Tur būt, dėl tos pačios priežasties mes keliamo ant šakių knygas, šiandien parašytas taip, kaip žemaitė rašė šio šimtmečio pradžioje, o kiekvieną drąsesnį, naujoviškesnį kūrinių ignoruojame, nes bijome jo, kaip rutina bijo prošvaisčių. Tiesa, jau pasidarė lyg ir dėsnis, kad mes toleruojame "neįprastinę" poeziją, nes jos neskaitytume. Be to, ji nepavojinga: kas ten susigaudys A. Nykos — Niliūno sakinių perioduose?).

Įdomus reiškinys, kad beveik visi, kalbantieji viešai apie A. Landsbergio dramą, nediskutuoja jos meninių privalumų ar trūkumų, o pasiūlo vaidinimo sukurtą nuotaiką ir — gvoltas: šitaip apie partizanus rašyti negalima! (Palauk! Kur aš tą sakinį esu anksčiau girdėjusi? Aha! Pasakoją, jog Petras Cvirka 1940 metais kalbėjęs Bernardui Brazdžioniui: "Šitaip, kaip tu rašei ligi šiolei, broliuk, ra-

šyti negalima!").

Partizanų tema didelė, plati ir gili. Joje gana medžiagos ne vienam kūrėjui. Ir nėra abejonės, kiekvienas menininkas skirtingai prieitų prie tos medžiagos, savaip ją perkeltų į meninę plotmę, savus, o ne veiksmų ir veiksmėlių padiktuosius, sprendimus padarytų. Ir tik istorija, o ne ši diena atsakytų į klausimą, kuris tų sprendimų arčiau tikrovės. (Pagliau, absoliučios menininko laisvės vardan, kūryboje reikia ieškoti ne realiosios, o meninės tikrovės, kuriančios, pagal Oscar Wilde, ateities realųjį gyvenimą).

Labai, rodos, paprasti ir aiškūs laisvojo pasaulio kūrybos principai. Bet ne. Jie kažin kaip susipynę mūsų galvose. Nes, štai, net rašytojas pyksta, kam A. Landsbergis į partizanų epopėją pasižiūrėjo ne taip, kaip jis, kaip minia. O aš pykstu ant to A. Landsbergio kritiko už jo požiūrį į partizanų žygius, nes jam partizanai — Lietuvos legenda. Kas gi yra legenda? Websteris šitaip sako: legend — a tale, or body of tales, coming down from the past, esp. one popularly accepted as historical though not verifiable. Tai kaipgi aš nesipiktinsiu gerbiamu rašytoju, jei jam, partizanų kraujo klanams nespėjus uždžiūti, jie jau — tolimos praeities dalykas, tariami istoriniai, bet nepatikinami įvykiai? Kaip aš nesipiktinsiu tuo rašytoju, jei, pasižiūrėję į lietuvišką enciklopediją, atrasime, jog jam partizanų epopėja — sufanatizuoti ir perdėti pasakojimai? Ne, gerbiamos ir gerbiamieji, kažin kokios spragos mūsų galvosose ir rašymuose... Ir ar nereikia tas spragas užpildyti neišmanymu, pagieža, pykčiu bei sąmojingumu teplojiu degutu?

"Penki stulpai" yra Clevelando dramos konkurso pirmjuotas veikalas, suvaidintas to paties Clevelando aktorių, o "Darbininkas" (žiūr. pradžioje išrašytą skirsnelį iš V. Rastenio straipsnio "Dirvoje") žiūri jame bolševikinės idėjos mikrobu... Pastatant taškelį ant "i", pagal "Darbininką", A. Landsbergis parašęs bolševikišką veikalą, dėl to tad nepriimtina mums, o amerikonių teatras, įtraukęs tą veika-

(Tęsinys 11-me psl.)

## DIENŲ SKEVELDROS

1.

Šiandie pasklaistykime okupuotosios Lietuvos rašytojų sąjungos savaitraštį "Literatūrą ir Meną". Va, imame Nr. 12. Kokios literatūrinės problemos? Kas? Čia str. "Miškuose per daug kelmų":

"... šiandien Tarybų Lietuva laikoma neturtinga miškais. Miškininkas A. Matulionis "Tarybų Lietuvos miškų ūkyje" rašo: „Tarybų Lietuva yra mažai miškinga respublika. Jeigu kiekvienam žemės rutulio žmogui tenka maždaug miško — 1.7 ha, Tarybų Sąjungoje — 3.75 ha, tai Lietuvos TSR kiekvienam žmogui tenka tik 0.43 ha miško".

Kaipgi mes, buvę tokie turtingi mišku, tapome beveik beturčiais?" —

klausia literatas, atsiprašau — miškų inž. P. Vainutis.

Mediena ypač nebrangiama kolūkių žinioje esančiuose miškuose. Štai, Vėisiejų rajono "Žygis į gyvenimą" kolūkių pirmininko Bašinsko įsakymu buvo sunaikintas parkas su tokiomis retomis medžių veislėmis, kaip cukrinis klevas, maurmedis, kenis. O Telšių rajono "Liepsnos" kolūkis iškirtė Keturakių parką; Juozapavo parke ganosi "Raudonosios vėliavos" kolūkių galvijai, įrengti degalų sandėliai.

Arba žvilgtelėkime į Zarasų rajono Stalino vardo kolūki. Jo valdybos pirmininko Kazanovo vadovaujami, kolūkių "kirtėjai" pernai per vieną dieną paguldė ant žemės net 824 pušis ir ąžuolus. O su šio rajono Vykdomojo komiteto žinia valstybinės žemės fondo miške buvo iškirsta daugiau kaip 350 kubinių metrų geriausios statybinės medienos malkoms(?!).

Panašių "žygių" daug padarė ir Anykščių rajono kolūkiai. Štai "Zalgirio" kolūkių kolūkiečiai praėjusiais metais savo miške iškirtė 220 ktm medienos, o kolūkyje "Už taiką" — net 442 ktm. 1958 m. Anykščių rajone buvo iškirsta daugiau kaip 2000 ktm miško. Naikinamas miškas Anykščiuose ir šiemet. Černiachovskio vardo kolūkis jam priklausančiame miške iškirtė geriausius ąžuolus ir padarė nuostolių už 43.000 rublių. Kuo čia dėti rašytojai? Aha, jau matau (girioj) ir... rašytojus. Jie viename 1958 m. "Tiesos" numerių rašė, kad

"yra faktų, kai naikinami miškai. Vietiniai valdžios organai — rajonų vykdomieji komitetai — dažnai ne tik taikstosi su panašiais faktais, bet ir dangsto nusikaltėlius, įstatymų pažeidėjus. Būtina tokiu padėčiai ryžtingai padaryti galą.

Bet tai policijos (milicijos) darbas, ne rašytojų, pvz. A. Baltakio, A. Baužos, J. Marcinkevičiaus, A. Markevičiaus, E. Mieželaičio, Vl. Mozūriūno ir P. Širvio (jie tai rašė minėtoje "Tiesoj")!

Bet grįškime prie inž. P. Vainučio. Jis šitaip toliau dėsto:

"... rašant šias eilutes, Eišiškių rajono Mičiurino vardo kolūkių pirmininko D. Korolenkos įsakymu kertami šio kolūkių miškai. Miškų ūkis, pasak jo, be reikalo gadina popierių, siuntinėdamas miško pažaidos aktus rajono liaudies teismui. Tad ar nevertėtų painti iš kolūkių miškus ir perduoti valstybiniam miškų fondui, perduoti miškų ūki ir miško pramonės ministerijos žinion, kad juos tvarkytų specialistai miškininkai su aukštuoju bei viduriniu išsilavinimu?! Taip, vertėtų ir reikėtų tai padaryti kuo greičiau".

Pasirodo, kad šiuo metu kolūkiams priklauso apie 490,000 ha miškų (daugiau kaip 1/4 visų Lietuvos miškų).

2.

Imkime "Literatūros ir Meno" Nr. 13. Kas kovo 28 d. (tai Nr. 13 data), 1959 m., rūpi broliams rašytojams? Nagi, "Miškams reikia vieno šeimininko". Rašytojai (atsiprašau, miškininkai — inžinieriai F. Bajoriūnas, D. Petrauskas ir A. Rimkus) deda iš penies:

"Kai kurių kolūkių miškai taip praretinti, kad už kilometro lengva pastebėti juose vaikščiojančių žmonių; kirtaviečių, aikščių apželdinimu niekas nesirūpina, dideli miško žemės plotai metai iš metų lieka neprodukuojančiais. Neprodukuojančių kirtaviečių respublikos kolūkių miškuose šiuo metu priskaitoma daugiau kaip 50 tūkstančių ha.

Štai dar keletas pavyzdžių iš Ignalinos, Dūksto ir Širvintų rajonų, ypač turtingų miškais (Ignalinos rajono kolūkiams priklauso 6 tūkst. ha gražaus miško, Dūksto rajono — 8 tūkst. ha, Širvintų — 6,7 tūkst. ha).

(Tęsinys 2-me pus.)









# MŪSŲ ŽINGSNIAI

Leidžia Santara ir Samb! Sviesa Chicagoje.  
Redaguoja: Rita Kavolienė  
Medžiaga siūsti: 1938 S. 48th Ct., Cicero, Ill.

2 METAI

NR. 17 (46)

## VYRIŠKUMO PAVOJAI

Amerikiečių sociologų tarpe gana populiaru nuomonė, kad modernioji visuomenė moteris apkrauna tokiomis sunkiomis naštomis ir tokiais aštriais prieštaravimais, jog būti moterimi dėl socialinių, ne dėl biologinių priežasčių esą daug sunkiau negu būti vyru.

Pirmasis moters meilės objektas (motina) yra tos pačios lyties, kaip ir ji, ir ji vėliau turi išmokyti pamilti priešingos lyties meilės objektus. Vyrai šios komplikacijos savo brendimo vyksme išvengia.

Kol mergina eina į mokyklą, tėvai ir artimieji iš jos reikalauja gerų pažymių, o ir ji pati nori išnaudoti šią vienintelę jos gyvenime pasitaikysiančią progą pakonkuruoti su vyrais, kaip lygus su lygiu. Bet tuo pačiu metu jina turi vaidinti kvailesnę, negu ji yra, kad vyruose būtų populiaru. Maždaug pusė amerikiečių studentų prisipažįsta, šitaip dariusios, o merginų populiariumo kursai, kuriuos jau ir kai kurios lietuvaitės yra baigusios, stačiai taip ir mokina: niekada neparodyti pilno proto santykiuose su vyrais.

Žmonos vaidmuo savyje irgi slepia įvairių komponentų, kilusių iš skirtingų istorinių epochų. Vienur iš žmonių reikalaujama būti, visų pirma, virėjomis ir šeimininkėmis, kitur bendradarbiomis, dar kitur, — nuolatiniomis meilužėmis, neatstojančiais gundančiomis savo nuosavus vyrus. Ir tarp šių skirtingų socialinių rėlių, kurias moterys turi užimti, jos, sociologų nuomone, turėtų prarasti galvą.

Pagaliau, moters vaidmuo visuomenėje priklauso ne nuo jos pačios, bet nuo jos vyro atsikimų. Daugumoje atveju moteris gali tik pagauti vyrą, o toliau jau turi pasikliauti jo pastangomis. Aktyvistinėje visuomenėje, kurioje žmogus sveriamas ne tuo, kas jis yra, bet tuo, ką jis daro, šitoksai daugumos (profesiškai nedirbančiųjų) moterų likimas jose kelia nepasitenkinimą savimi, prasiveržiantį įkyriomis pastangomis skatinti savo vyrų atsikimus ("keeping up with the Joneses" yra juk moterų profesija, kaip tik dėl to, kad jokie kiti atsikimai neįmanomi namuose pasiliekančioms).

Šitokiais ir panašiais sumetimais daugelio ir manoma, kad būti moterimi modernioje civilizacijoje — kuri esanti daugiau vyriška, negu bet kuri ankstyvesnė — sunkiau, negu būti vyru. Vyrai moderniosios civilizacijos autoriai, tai-

gi, sakoma, jie ir tegalį joje gyventi.

Bet iš tikrųjų yra visa eilė labai nedviprasmiškų indeksų, liudijančių, kad ne moterų, bet vyrų bendruomeninė rolė savyje talpina didesnę apkrovą. *Jaunimo nusikaltimų*, sakysime, Amerikoje vyrai padaro keturis kartus daugiau ir į kalėjimus už juos pakliūva aštuonis kartus dažniau, negu moterys. (Ši disproporcija tarp nusikaltimo ir bausmės plaukia iš tendencijos Amerikos viešojoje opinijoje, kuriai ir teismai pasiduoda, nelygiai traktuoti moteris ir vyrus, pirmasis išteisinant už tuos pačius nusikaltimus, už kuriuos antrieji baudžiami. Lygiai taip pat žemutinių klasių žmones, negrai, imigrantai ir išskirtų šeimų vaikai daug griežčiau baudžiami už tuos pačius nusikaltimus, negu augštutinių klasių nariai, baltieji, vietiniai, ir pastovių šeimų vaikai).

Suaugusieji vyrai irgi padaro 6—7 kartus daugiau nusikaltimų, būna 10 kartų dažniau suimami ir dvidešimt kartų dažniau nubaudžiami kalėjimu, negu moterys.

*Psichinėmis ligomis*, bendrai kalbant, vyrai Amerikoje dažniau serga, negu moterys. Išimtinis nurodomos maniškos — depresyvos psichozės ir neurozės, bet šiuo pastaruoju atveju statistikos ypač nepatikimos: neurotikus statistika apčiuopia beveik tik tai tuos, kurie savanoriškai pasirodo pas psichiatrą, o gydytojus lankyti moterys turi kur kas didesnę pagėgimą, negu vyrai.

Jeigu anksčiau suminėtieji socialinės dezorganizacijos indeksai ir liudija didesnę vyro vaidmens bendruomenėje apkrovą, kuri nusikaltimuose ir psichinėse ligose "ieško" atsipalaidavimo, tai sekantieji indeksai, atskleidžiantys aiškų norą pabėgti nuo savosios rolės reikalavimų, socialinius vyriškumo pavojus liudija dar nedviprasmiškiau.

Tiek alkoholikų, tiek homoseksualų vyrų Amerikoje du-tris kartus daugiau, negu moterų. Bet alkoholizmas juk priemonė pabėgti nuo subrendusiam žmogui bendrai statomų reikalavimų. Jei vyrams dažniau prireikia pabėgti, matyti, šie reikalavimai jiems sunkesni. Homoseksualizmas tokia pat priemonė pabėgti nuo socialinės rolės reikalavimų, tačiau šiuo atveju specifinėje lytinių santykių srityje. Matyti, kad arba ši sritis

mažiau vyrus patenkina, negu moteris, arba, šalia visų galimų joje satisfakcijų, jinai vyrams iškelia didesnių sunkumų, atsakomybių ir reikalavimų, negu moterims. Galbūt, kad kaip tik tradicinė vyrų atsakomybė už savo šeimą didesnę procentą vyrų, negu moterų atbaudo ne tik tai nuo šeimos gyvenimo (Amerikoje įprasta, bent folklore, moterims jėga veržtis į vedybas, o vyrams nuo jų gintis), bet ir nuo savo specifinio seksualumo, kuris šią atsakomybę implikaciją neša savyje.

Idomu, kad ir *savižudybėmis* vyrai pralenkia moteris maždaug ta pačia proporcija, du-tris sykius dažniau nusizudydami. O savižudybė juk pats radikaliausias pabėgimas iš visiškai pasidariusio nebe-pakenčiamu gyvenimo. Ir jei vyrai dažniau turi trauktis, matyti, jog esama sistemati-nių faktorių, darančių jų gyvenimą sunkesniu, negu moterų.

Tiesa, paskutiniu laiku moterų alkoholizmo, savižudybių, nusikaltimų ir, rodos, taip pat homoseksualizmo statistikos pradėjo kilti, bet tai galima aiškinti kaip tik tuo, kad moterų vaidmuo bendruomenėje daugeliu atžvilgių pradeda prilygti vyrų vaidmeniui, kad socialiniai lyčių skirtin-gumai mažėja, ir kad moterys pradeda draugiškai dalintis kai kuriomis iš tų naščių, kurias ligi šiol vyrai maždaug vieni nešė, baisiausiai dėl to nukentėdami.

Verta, pagaliau, prisiminti ir tai, kad vyrai Amerikoje gyvena penkiais metais trumpiau kaip moterys. Šio reiškinio negalima išaiškinti vien biologiniais faktoriais. Tiesa, moteriškas organizmas atrodo išvis esąs biologiškai atsparesnis: moteriški kūdikiai turi daugiau šansų gyvi užgimti, negu vyriški, ir dažniau išlieka gyvi. Tačiau tiek kolonialinėje Amerikoje, tiek tradiciniame Lietuvos kaime moterys buvo linkusios gyventi trumpiau, negu vyrai: kiek gi Amerikos kolonialinių didvyrių yra turėję po dvyliką vaikų ir tris - keturias žmonas! Socialiniai bendruomenės reikalavimai moteriai tais laikais bus buvę didesni, negu vyrų rolės sunkumai, ir didesnis moters biologinis atsparumas anomis aplinkybėmis pasirodė

bereikšmis. Šiandien jis yra iškilęs vison augštumon, dovanodamas Amerikos moterims vidutiniškai po septynis našlystės metus. (Penkiais metais ilgiau gyvenama, bet dviem metais jaunesnėmis ište-kama). Šis reiškinys bus veikęs jau Nepriklausomoje Lietuvoje: pakanka prisiminti, kiek žymiųjų, tautai labai reikalingų vyrų, yra mirę, palikdami neturinčias ko veikti našles.

Naštų nelygumas atrodo esąs svarbiausia vyrų trumpesnio gyvenimo ir jų tarpe augštėnių socialinės dezorganizacijos indeksų priežastimi. Jų turima laisvė, rizika ir atsakomybė; jų realus, disciplinuotas, nuolat spaudžiantis, su didžiuliu nerviniu įtempimu ir terminuotai atliekamas darbas, kuriuo remiasi mūsų civilizacija. (Apie moteris, kurios dalyvauja profesiniame gyvenime, čia aš nekalbu. Jų padėtis turėtų būti pripažinta sunkesnė už vyrų. Bet jų vis dar mažuma).

Kita aplinkybė, kuri vyrų gyvenimą daro sunkesniu, yra jų didesnis emocinis suvaržytumas. Nei savo darbe, nei visuomeniniame gyvenime vyrai negali "duoti valios" savo jausmams. Gi moterų darbai kaip tik tuo ir yra žymūs, kad, kiek jie bereikalautų pastangos, juose visada palieka vietos ir jausmams. Tokie darbai daugiau duoda žmogiško atlyginimo, negu sausi ir specializuoti vyrų darbai.

Gali būti ir taip, kad tėvai dukteris geriau paruošia tam socialiniam vaidmeniui, kurį jos turės užimti, negu jie paruošia sūnus. Pagrindinis auklėjimo veiksnys šeimoje juk yra moteriška figūra (motina), ir būtų galima laukti, kad ji geriau galėtų užauginti dukteris moteriško vaidmens užėmimui, negu ji gali paruošti sūnus vyriškam vaidmeniui, kurio implikacijų ji pati nepajėgia suprasti ir kurių atsakomybės skonio jina nėra pajutusi. Šia logika remiantis, būtų galima laukti, kad moterys, kurios bus dalyvavusios *atsakingose pareigose* profesiniame ir visuomeniniame gyvenime, galės būti geresnės savo sūnų auklėtojos jų socialiniam vaidmeniui, negu įprastinės "namų židinio kurstytojos"... V. Kv.

### VISUOMENĖS MOKSLŲ, MENO IR LITERATŪROS ŽURNALAS

#### DARBAS

kritiškai stebi mūsų išeivijos, Lietuvos ir viso pasaulio gyvenimą. Prieš konservatyvią provinciališką tradiciją DARBAS stato humanistines vertybes ir kūrybiškai šviežių žodį.

5410 SIXTH AVE.  
Brooklyn 20, N. Y.

Ligi 1958 metų pabaigos iliustruotą trimėnesinį žurnalą DARBĄ galima užsisakyti sena kaina: \$2.00 metams, \$5.00 trejiems metams; studentams \$1.50 metams. Paskiras numeris 75 centai.







## Žodis iš senosios išeivijos

Aidų žurnalas paskelbė Juozo Girmiaus straipsnį "Pasi-priešinkime kultūriniam nuosmūkiui", kur aiškinama, papildoma ir plečiama 60-ties "manifestas". Su kai kuriais Girmiaus teigimais, tur būt, ir "manifesto" signatoriai jau nebe visi sutiks. Girmius pasakoja: "Norėdami juos (mūsų vaikus) išlaikyti savo cilėse, turime lietuviškąjį gyvenimą išlaikyti tokio lygio, kad kiekvienam talentui būtų vietos reikštis ir mūsų tarpe". (Priedui — ir žiūrėti, kad kiekvienam lietuviui būtų lietuvaite, o kiekvienai lietuvaitei — lietuvis. Auria — susituokia Kušleika, Wokietaitis...).

Talentui. Ir dar kiekvienam talentui. Operos solistei — savo operą, golfo talentui — golfo aikštes ir konkurentus... Negalime užmiršti ir honorarų. Ši jo svajonė pralenkia Dr. K. Pakšto norą išvesti mūs į Honduro žemę. Girmiu nestinga ir daugiau tokių pat iliuzijų.

Girmius balsiu autoriteto žodžiu lygiai aptaria visus menus iki Carnegie Hall batono, pasako kas yra ir kas turėtų būti. Pasako, kas būtina literatūros kritikui. Iš to tenka suprasti, kad jis žino, jog toks pat, tik atafinkamas pasiruošimas reikalingas ir simfonijos dirigento ar dailininko kritikui. Literatūros kritikas privalo būti, va, koks:

"Literatūros kritikas turi gerai pažinti literatūros mokslą, gerai orientuotis literatūros istorijoje ir, be viso to, ką galima įsigyti mokykliniu išprusimu, būti apdovanotas specifiniu kritiko talentu".

Tai — tikra tiesa. Nors tokių belaukiant, nukentėtų rašytojai ir knygų rinka. Nes tokie kritikai nedygsta kaip grybai po lietaus.

Prieš dvidešimt metų kone žodis į žodį tą patį parašė kritikas Kostas Korsakas (rasite jo knygoje vardu "Kritika"). Matyt, Korsako patarimas bus mažai ką laimėjęs, jei po tiek metų Juozas Girmius rado reikalo tą patį nusirašyti.

Girmius daug kur labai smerkia "sau patiems paneigriką". Tačiau jis pats, apsisukdamas, dar pabraukdamas: jog jį nerišanti asmeninė bičiulystė", ir dėdamasi, kad menamai jis ką kitą kalbą, reklamuoja lankininkus, tarp kurių jis pats šakojasi. Žemaitis pasakytų: Pats muša, pats rėkia.

Būtų galima ilgai rašyti, daug pastabų padaryti dėl šio Girmiaus rašto, kuris tęsėsi per kelis Aidų numerius. Aš paliečiu tik kažką iš tos dalies, kuri išspausdinta Aidų 2 num.

Bendrai sakant, toks raštas, kaip ir šios mano pastabos, nieko nepadės "pasipriešinti

kultūriniam nuosmūkiui". Kaip visas, Girmiaus straipsnis yra nenuoširdus, vietomis suktas ir primena *sponge cake*, į kurį žvilgtelėjus, atrodo gražus ir didelis daiktas, bet sugniaužtas palieka tik tešlos šmotelis — nebemalonus nei pažiūrėti, nei nuryti.

Tačiau aš ne tam atsisėdau ši raštelį rašyti. Mano noras yra ypatingai "pasipriešinti" prieš du Juozo Girmiaus teigimus, kurie, mano supratimu, yra įžūlūs ir visiškai be reikalo įkišti į labai sujaukto galvojimo raštą. Girmius rašo:

"Ši nuosmūkinė pažiūra pasirodė prigijus ir toje(?) rašytojų draugijos narių daugumoje, kuri savo premijuojamo veikalo atrinkimui įsivėdė neatsakingą "plebiscito" principą. Neatsitiktinai ši draugija neberranda reikalo priešakyje turėti rašantį rašytoją".

Jei Juozas Girmius nesutinka su Rašytojų draugijos didžiūmos (ir didelės didžiūmos!) nubalsavimu, ir neranda sau kelio, tai jam būtų gražiau ir žmoniškiau tylėti.

Dabar tas "nerašantis rašytojas". Koks padaras jis? Matyt, tuo taikoma Beniu Babrauskui. Praeitais metais Dirvoje H. Nagys (tie daktarai!) dar įžūliau ir pikčiau puolė Rašytojų draugiją ir jos pirmininką B. Babrauską. Vytautas Alantas patarė Nagiui ką daryti, jei jis turi įrodyti. Nagys neatsiliepė.

Babrauskas nėra užsipelnęs tokių pravardžiavimų. Jis yra labai daug gera atlikęs Rašytojų draugijai. Rašytojai turėjo sumesti po penkinę ar daugiau ir nupirkti dovaną jam, pasitraukiant iš pareigų.

Sunku suprasti, kaip galėjo atsirasti Girmiaus galvoje gaidelis "nerašantis rašytojas". Babrausko straipsniuose ma-

tyti nuoširdumas, atsargumas, tiesus galvojimas ir savas stilius, ko dažnai pasigendama Girmiaus rašte. Tikrai švankus tas juodraščių į žurnalą paleistas žmonių pravardžiavimas! Babrauskas, atsiskęs, galėtų Juozą Girmių pavadinti "negalvojančiu galvotojū". Ir kodėl ne? Tada Girmiu beliktų kilstelėti sijaoną. Tai ir būtų — "kultūrinio nuosmūkio" finalas.

Va, antras "negalvojančio galvotojū" galvojimas:

"O, pvz. ar senojų išeivijoje apskritai būtų buvę įmanomi tokie fenomenai, kaip H. Radauskas, A. Nykos-Niliūno ar A. Skėmos kūryba? Be abejo, ne".

Kodėl ne? Tokie "fenomenai", išskyrus Radauską, atsiranda ne ypatingose visuomenėse, bet užsidarę arba uždaryti kambaryje. Tokie "fenomenai" galėtų atsirasti ir prof. K. Pakšto "Atsarginėje Lietuvoje" urvuose. Jie rašo ne naujai išeivijai ar savo kartai. Jie rašo ateinančioms kartoms, kurios gal ateis.

Ką galvodamas Juozas Girmius priskyrė prie Skėmos ir Nykos - Niliūno Radauską? Apskritai, ką jis čia kalba?

Man atrodo, kad H. Radauskas buvo jau subrendęs poetas laisvoje Lietuvoje. Ir — Radauskas yra kitokios spalvos "fenomenas". Jei Radausko "fenomenas" atsirado naujoje išeivijoje, t. y. jei kaip poetas jis užaugo svetimuose kraštuose, tai taip pat ir Jonas Aistis (tokį išvadą gauni, norėdamas suprasti Girmiaus kalbą). Tada, jei Juozas Gir-

nius nori pasidžiaugti tikra poeto talentu, tai turi žiūrėti į Joną Aistį. Ir tik į Joną Aistį. Paskui dar į kelis poetus, kurie turi savo vietą mūsų literatūroje. Ir tik po to darytis kitur. Tačiau aiškiai matosi, kad jam rūpi ne nuoseklumas (logika), ne taktas, bet paneigrika lankininkams.

Girmius nori, kad mes manytume, jog "senojų išeivijoje" buvo tik "tamsu ir juoda", dirva — tik piktžolėms. Turėtų jis atsiminti Dr. Joną Šliūpą, pažiūrėti į Lallo žodyną (pabandykite tokį parašyti, nesekdami Antano Lallo), pažiūrėti į mūsų dienraščius, į žmones, kurie stovi Lietuvos vadavimo priešakyje, Pažiūrėti į Juozą Bačiūną, John Pakel, Dan Kuraitį, Stanley Balzeką, Antaną Rudį, Justin Mackewich ir k. — Nes — kur pilvai alkani, ten ir kultūra skursta. Pilvas visur eina pirmyn.

Jei "senojų išeivijoje" galėjo tarpti tokie poetai, kaip Kleofas Jurgelionis ir Julius Baniulis, tai kodėl "būtų buvę neįmanoma" H. Radauskui, A. Nykos-Niliūnui ar A. Skėmai?

Baigdamas, noriu pasakyti, kad šis mano raštas būtų nepasirodęs, jei Juozas Girmius nebūtų visiškai be reikalo, be pagrindo atsistojęs ant "senosios išeivijos" galvos, vogėia sodindamas savo "fenomenus" ant spargnuoto arklio. Dabar jis žinos, kad ant palinkusio karklo ne visos ožkos užlipa...

Antanas Tulys

**MIDLAND**

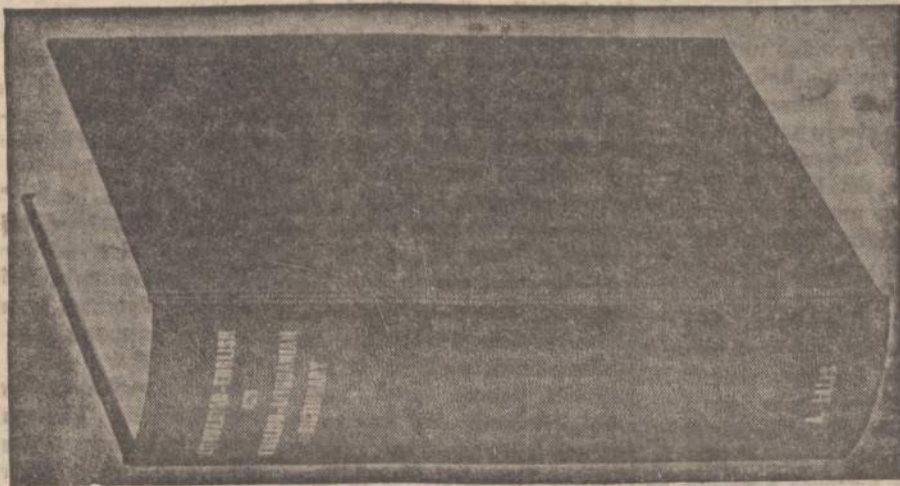
Savings and Loan Association

PER 40 METU VISU LIETUVIŠKU KOLONIJU SAUGIAUSIA IR PELNINGIAUSIA TAUPYMO BENDROVE

4038 Archer Avenue Tel. LA3-6719

AUGUST SALDUKAS, Prezidentas

## GERIAUSIAS ANGLŲ KALBOS ŽODYNAS



A. Lallo Angliškai-lietuviškas ir Lietuviškai-angliškas žodynas yra plačiausias apimtis ir praktiškiausias iš visų iki šio išėjusių žodynų.

Kito tokio plataus ir išsamaus žodyno artimu laiku nenumatoma išleisti. 1256 pusl. Abi dalys vienoje knygoje, įrištas stipriuose kietuose viršeliuose Kaina \$14.

Siųskite čekį arba money orderį:

NAUJIENOS, 1739 So. Halsted Street, Chicago 8, Illinois

# MENO ŽINIOS

Tvarko MIKAS ŠILEIKIS

## IGNO MENO PARODOS APTARIMAS

Meni kanonų negalima nustatyti

Praėjusį šeštadienį, bal. 25 d. Čiurlionio Galerijoje (Jaunimo Centre) buvo atidaryta jauno klevlandiško dailininko Vytauto Igno pirmoji individuali meno paroda. Išstatyta 60 kūrinių: 36 tapyba, o kiti — įvairi grafika ir vitražų eskizai.

Dail. Ignas yra talentingas, be pretenzijų, nuoširdus savo pašaukimui. Jo kūryba, reikia manyti, buvo paskutiniųjų 5 ar daugiau metų laikotarpio.

Nėra abejonės, karas nutraukė Igno, kaip ir kitų žmonių, normalų gyvenimą. Vietoje savo tėvynėje kurti, jai dirbti, reikėjo įsikurti naujo pasaulio aplinkoje. Ignas, studijavęs Vilniaus Dailės akademijoje ir Freiburge baigęs meno mokyklą, brendo naujojo pasaulio kultūroje. Gal nesuklysiu sakydamas, kad Ignui svetima padangė — tremtis — padėjo pažinti šio laiko dvasią ir kitus mus supančius civilizacijos kompleksus. Paul Gauguin, apsigyvenęs Tahiti salose, savo epochoje iškilio meno istorijoje. Romain Rolland pasakė, kad „Michelangelas — paskutinis Italijos renesanso sutemų pranašas — atsiekė to, ko anksčiau nebuvo galima atsiekti. Jisai sudavė mirtiną smūgį Italijos renesansui, nuo kurio tauta ligi šiol nepajėgė atsikelti“.

Meni kanonų negalima nustatyti ar pritaikyti, nes būtų mirtis pažangai ir kūrybai. Niekas negali reikalauti, kad būtų namai statomi tokie, kokie buvo statomi prieš 50 metų. Juk ir prancūzų meno akademijos tradiciniai varžtai atsileido, kurie kliudė impresionizmui anksčiau prasiveržti. Meno klausimais galima daug kalbėti ir nesusikalbėti dėl to, kad menas daugiau ar mažiau turi subjektyvumo pradų, kaip nebaigiamas idėjos realizavimo faktorius, šiuo atveju paties autoriaus problema. Nesuspatingamas dažnai kyla dėl to, kad žiūrovas yra pratęs mense matyti paviršinius efektus. Modernusis dailininkas vengia pasikartojančios padėties ir ieško naujos estetiškos filosofinės dogmos, kuri taip pat turi savo kultūrai ir doktrinai logiškų pradus bei priežastį, nes menas yra žmogaus estetiškos reikšmės objektyviškoji dalis — aukščiausias dvasinės kultūros poraiškis arba principas.

### Individualus ekspresionistas

Ignas savo kūryboje principus sieja su humanizmu, su jo sudėtingais kompleksais, ieškodamas atsakymo. Ar Ignas savo problemom randa atsakymą, kokio jis ieško, tai matyti jo kūryboje. Kūrinio jis nenu-

žmogina, bet priešingai, — iškelia žmogiškas savybes, teisingai suprasdamas patį gyvenimą ir jį stebėdamas. Beveik kiekviename jo kūrinyje yra žmogus, toks paprastas, kasdieniškas, net liūdnas arba tragiškas, drobėje įformintas su mažiausia medžiaginių priemonių — piešiniu ir kompozicija — nebūtinai realistiniu grožiu ar tikrumu pabrėžtas. Iš paprasto, net vaikiško piešinio, spindi esminė dvasios išgyvenimo šviesa. Pavyzdžiui galima žvilgtelėti į du „Kryžius“ nr. 3 ir nr. 4, kur su mažiausia priemonių, beveik grafišku būdu, prieinama prie esminės piešiamo daikto išraiškos, kur esmė sutampa su forma ir atstoją kūrinio realumą. Daiktas realizuojasi apsprendžiant jo būtinumą, tuo pačiu ir galimumą tokiu būti, nežiūrint to, kad Kristus ten nėra, bet Jo simbolis yra. Nr. 4 dar būdingesnis simboline apraiška, kur nukryžiuotojo ant kryžiaus nėra, yra tik raudonos dėmės (rankų ir kojų vietoje) trikampių sukomponuotos.

Psichologiniu požiūriu Igno kūryboje atsispindi nedidelis nuošimtis melancholijos kai kuriuose kūriniuose. Jo ir klounai nelabai „juokingi“, jų veiduose matyti tragizmo atspalvis ir įtampa. Tragizmo įtampa yra ir „Batų valytojo“ (nr. 28) berniuko veide. Tas pat ir „Naslaičio“ nr. 27, kuris stovi prie mūro nusiminęs. „Libera me Domine“ nr. 8, (žiūr. ilustr.) dvelkia tragizmu.

Igno kūryba yra labai įvairi ir skirtinga nuo kraštutinio moderniojo meno sintezės, teigiančios, kad dailė turi remtis vien tik dinamiškos ekspresijos doktrina — neramių emocijų ir intucijos išgyvenimais, kurie neturi ryšių nei su išoriniu pasauliu nei su gamta. Modernųjį meną skaldo heteroklitiškos funkcijos, kur nei lygūs du dvasios reiškiniai — ramybė ir maištas. Realizmo doktrina siekia ramybės, kuri teikia dvasiai poilsį, kai įtampa veda kovą prieš dvasios poilsį. Kur yra dėmesys, ten yra įtampa. Igno kūriniai (ne visi) visų pirma žiūrovo dėmesį atkreipia savo primityvišku piešiniu, ir iš to randasi įtampa prieš „realizmą“. Realizmą jisai ima su rezervu, kaip priemonę vaizduojamam daiktui įforminti. Ignas formos neišsižada, jis yra realistas ekspresionistas, savo tetai ar idėjai realizuoti pasikliauja liaudies meno primityviškumu.

### Primityvaus tipo piešinys

Ignas vartoja primityvaus tipo piešinį ir jis tampa jo pagrindiniu modeliu beveik vi-



VYTAUTAS IGNAS

Libera me Domine

sose figūrose ir veiduose, kuris vavęs keliose apžvalginėse parodose. Parodą surengė Akademinių jūrų skautijos Korp! „Gintaras“. Katalogas skoningai apipavidalintas, iliustruotas, su Henriko Nagio įvadu. Igno paroda baigiasi rytoj vakare. Patartina šią parodą pamatyti. — M. Šileikis.

### BUS ĮDOMI PASKAITA

Tema ispanų filosofo Ortegos Gasset pažiūra į modernųjį meną. Jo mintis atpasakos rašytojas Povilas Gaučys. Ar reikia smerkti modernųjį meną. Ar reikia atgaivinti realizmą? Šie klausimai bus plačiai gvildenami.

Paskaitą rengia Lietuvių Amerikiečių Menininkų Klubas. Laikas ir vieta bus paskelbta vėliau.

### Naujausieji leidiniai

NAUJIENOSE galima gauti šias knygas:

1. Prof. Vaclovo Biržiškai atminti, 24 puslapių knygutė, išleista mokslininko laidotuvių proga. Kaina \$1.00.

2. Prof. Vaclovo Biržiškios „Septynių lietuviškų knygų istorija“ Kietais viršeliais \$6.00, minkštais — \$4.00.

3. Teodoro J. Kučinsko „Lyties garbinimas“, 144 psl., \$1.50.

4. Dan Kuraičio „Daug kraštų, daug žmonių“, \$2.00.

Knygas gausite paštu, jei pasiųsite pinigus tokiu adresu:

NAUJIENOS  
1739 S. Halsted St.,  
Chicago 8, Illinois

„NAUJIENOS“ KIEKVIENO DARBO ŽMOGAUS DRAUGAS IR BICIULIS.

Dail. Vytautas Ignas gimė Lietuvoje 1924 m. gegužės 16 d. Su savo kūriniais yra daly-

10 — NAUJIENOS, CHICAGO 8, ILL. — SATURDAY, MAY 2, 1959



